

# Evaluación de la Colección de Publicaciones Periódicas de la Biblioteca de FLENI

Un estudio basado en el análisis  
de su producción científica

Lucina I. Freidemberg  
JABSA 2013

# Evaluación de Colecciones

Evans(1) define la Evaluación de colecciones como:

“el análisis de la calidad intrínseca de los fondos propiedad de una biblioteca, contemplando el grado de idoneidad con que la colección cumple el objetivo de la biblioteca y satisface las necesidades de información de los usuarios.”

## ¿Porqué evaluar la Colección de Publicaciones Periódicas?

- ✓ Conocer si una colección es adecuada al tipo de biblioteca y sus usuarios es fundamental para la planificación de cualquier servicio o producto;
- ✓ Costos de las suscripciones en aumento / Varían los soportes / Presupuestos escasos / Mayor necesidad de acceso a la Información;
- ✓ Al exponer los puntos fuertes o débiles de la colección, una evaluación permite fundamentar la implementación de cambios en lo relativo a la Gestión de las colecciones.

# FLENI

Es una institución de salud especializada en Neurociencias y Cardiología, que entiende a la investigación como uno de sus pilares fundamentales.

## Su biblioteca

- Se desarrolló a la par de la institución como órgano dependiente del “Departamento de Investigación y Docencia Dr. Raúl Carrea”.
- Durante el 2012 incorporó a su colección numerosas publicaciones periódicas accesibles en texto completo a través de la Biblioteca Electrónica del MinCyT.

¿Sirve su colección de publicaciones periódicas para satisfacer las demandas informativas de sus usuarios?

# Metodología usada

## Análisis de las citaciones

Evans (1)<sup>2</sup> señala que este método puede utilizarse para evaluar las colecciones de bibliotecas académicas y técnico-médicas utilizando una muestra pertinente de las publicaciones de producción científica local.

Luego hay que compilar las muestras y después contrastar los títulos de trabajos citados con el catálogo de la biblioteca, con el fin de determinar cuántos ítems referenciados se encuentran en la colección.

Es una variante del método de Listas de Comprobación, pero orientado a materiales propios de investigación.

- ✓ Método indirecto, no intrusivo
- ✓ Se realiza a partir del producto científico elaborado por los propios usuarios de la Institución.
- ✓ Las referencias bibliográficas se analizan como un indicador de uso y/o demanda potencial. (2)
- ✓ Aporta datos objetivos y cuantificables.

(1) 2 Eward Evans, G. (2000) *Developing library and information center collections*. (4º ed). Colorado, Libraries unlimited.

(2) Urbano Salido, C. (2001). El análisis de citas en trabajos de investigadores como método para el estudio del uso de información en bibliotecas. *Anales de documentación*, 4, 243-266. Extraído el 20 de Junio de 2012 desde <http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/12883/1/Art.3.pdf>

- Fuente de datos: Medlars a través de Pubmed.

- Procedimiento de búsqueda: Avanzada.

Se utilizó el término “FLENI” en el campo Affiliation.

- Variable Temporal: 2010-2011.

- Elementos a valorar: Todo tipo de artículos de publicaciones periódicas con paginación asignada.

# Procedimiento Metodológico

1. Se realizó la búsqueda de la producción FLENI en PubMed.
2. Se listaron los artículos que cumplían con las variables establecidas.
3. Se accedió a los artículos en texto completo para conocer sus referencias bibliográficas.

<b>Total Artículos Recuperados</b>			
	<b>Artículos Recuperados</b>	<b>No cumplen los Requisitos</b>	<b>TOTALES</b>
<b>2010</b>	26	1	25
<b>2011</b>	27	4	23
<b>TOTAL</b>	53	5	<b><u>48</u></b>

#### 4. En una planilla Excel se registró la información:

- a) Título de la publicación periódica;
- b) N° de referencias recibidas;
- c) Año de la referencia más antigua;
- d) Año de la referencia más actual;
- e) Pertenencia a la colección de publicaciones periódicas de la biblioteca con dos valores posibles: Si / NO;
- f) Año del primer N° existente en la colección
- g) Año del último N° existente en la colección;
- h) Año de inicio del acceso digital al texto completo;
- i) Tipo de Acceso (Suscripción, Acceso abierto, Biblioteca Electrónica del MinCyT)

5. Mediante el uso del “NLM Catalog: Journals referenced in the NCBI Databases”, se unificaron las variaciones en los títulos de publicaciones periódicas bajo el último título asignado.

6. De los **48 artículos** recuperados en texto completo, se analizó un **TOTAL** de **490 referencias bibliográficas**. **Se descartaron**, (por no cumplir con los requisitos pre-establecidos para el análisis), un **TOTAL** de **133 Citas bibliográficas**.

<b>Total de Referencias Bibliográficas Descartadas</b>			
Tipo de documentos	2010	2011	TOTALES
Documentos de Organismos Públicos, Declaraciones Gubernamentales, ONG's, Congresos	13	12	25
Páginas Web sin autoría comprobable (publicidades o yahoo answers)	5	14	19
Handbooks	5	2	7
Libros y capítulos de libros	32	50	82
<b>TOTAL de CITAS DESCARTADAS</b>			<b><u>133</u></b>



## 7. Listado de Títulos más Referenciados

Sobre un **total de 357**

**referencias bibliográficas**

analizadas de los 48 artículos recuperados ; se consideraron los títulos de Publicaciones Periódicas que eran 10 o más veces citados en 2010-2011.

Esas publicaciones suman un

**TOTAL de 29 Títulos de publicaciones periódicas.**

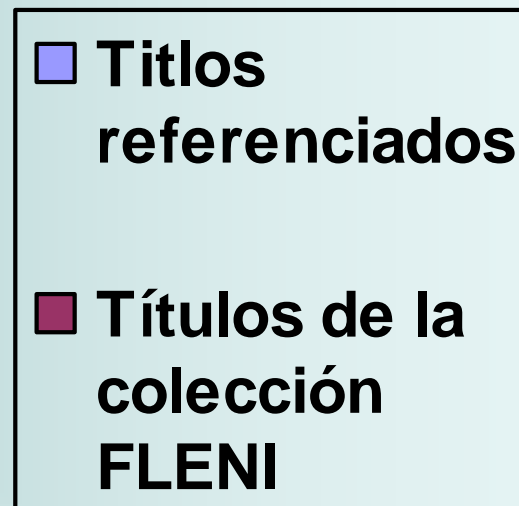
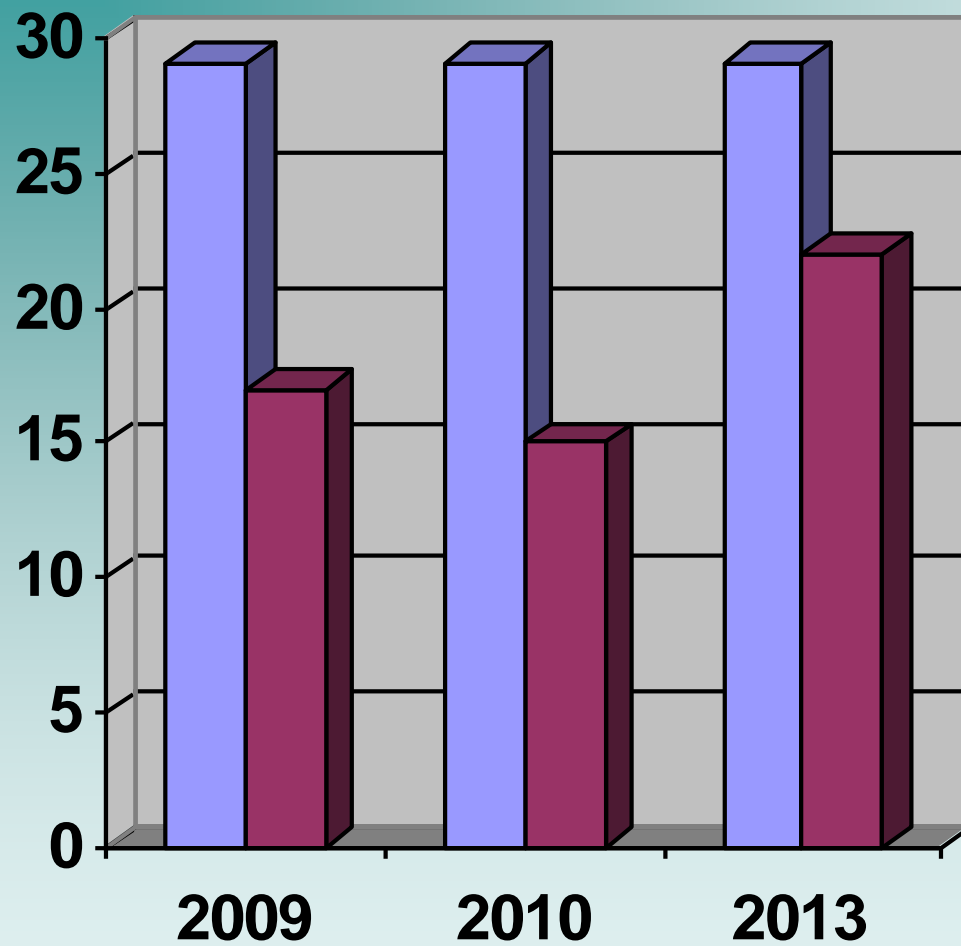
TÍTULOS MÁS REFERENCIADOS (según las cantidad de veces que fue referenciado)		
TÍTULOS MÁS REFERENCIADOS (según las cantidad de veces que fue referenciado)		
	Título de Publicación Periódica	Nº de Referencias
1	Neurology	72
2	New England Journal of Medicine	62
3	Circulation	59
4	Lancet	49
5	Movement Disorders	49
6	Brain	41
7	Annals of Neurology	40
8	Journal of the American College of Cardiology	38
9	Journal of Immunology	38
10	Journal of neurology,neurosurgery,and psychiatry	32
11	American Journal of Cardiology	23
12	Archives of Neurology	22
13	Science	20
14	Clinical pharmacology and therapeutics	19
15	American Journal of Psychiatry	18
16	Archives of physical medicine and rehabilitation	18
17	JAMA	18
18	Stroke	17
19	Drug metabolism and disposition	15
20	Journal of Clinical Investigaion	14
21	Journal of Neuroscience	13
22	American Heart Journal	11
23	Biological Psychiatry	11
24	Blood	11
25	International Journal of Neural Systems	11
26	Journal of Neuroimmunology	10
27	Journal of Neurophysiology	10
28	Journal of Virology	10
29	Thrombosis and haemostasis	10

8. Se contrastó el Listado de títulos de publicaciones periódicas más referenciadas con el catálogo de la biblioteca para verificar el nivel de adecuación de la colección.

# Resultados Obtenidos

- Se contrastaron los resultados obtenidos con las existencias de la colección de los años 2009 y 2010
- Se piensa que los investigadores hubieron de utilizaran 1 o dos años antes de publicar sus artículos la colección de la biblioteca
- Se contrasta con la colección actual para tomar una “foto” actual y poder establecer comparaciones

<b>Análisis comparativo de la colección</b>			
<b>Año</b>	<b>Títulos Localizados</b>	<b>Títulos no Localizados</b>	<b>% Total Títulos Ref. en la Colección</b>
<b>2009</b>	17	12	<b>% 58,6</b>
<b>2010</b>	15	14	<b>% 48,3</b>
<b>2013</b>	22	7	<b>% 75,9</b>



# Conclusiones

- En términos de Títulos Localizados se obtuvo un muy satisfactorio 75.9% (en el año 2013) . A partir de estos datos, se podría hacer un promedio de adecuación de la colección de Publicaciones Periódicas de la biblioteca a las necesidades informativas de los usuarios.
- Se ve claramente que a partir de la incorporación de los títulos de la BECyT (2012) mejora notablemente la adecuación de la colección.

Para finalizar, me gustaría destacar, que dadas las difíciles condiciones de acceso a este tipo de información, este método de evaluación puede ser de gran utilidad para las bibliotecas de investigación.

Su implementación de manera periódica, permitiría evidenciar una situación en particular, que fundamente la necesidad o no, de realizar cambios en la política de Gestión de colecciones.

**Muchas Gracias**  
**Lucina I. Freidemberg**